

クレオソート単純集計

Q1 健康被害認知度				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数137
q1s1.実際に健康被害にあったことがある	11	7.7	8	
q1s2.詳しく調べたことがあり、知っていた	2	1.4	1.5	
q1s3.聞いたことはあるが、詳しくは知らな	34	23.8	24.8	
q1s4.今回初めて聞いた	93	65.0	67.9	
q1s5.関心がない	3	2.1	2.2	
	143	100.0	104.4	
Total responses 143 100.0 104.4				
0 missing cases; 137 valid cases				

Q2 情報入手源				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数43
q2s1.テレビ	17	22.7	39.5	
q2s2.新聞	13	17.3	30.2	
q2s3.雑誌	22	29.3	51.2	
q2s5.講演会	5	6.7	11.6	
q2s6.ホームページ:行政、学会	3	4.0	7	
q2s7.ホームページ:業界団体、メーカー	1	1.3	2.3	
q2s8.その他()	14	18.7	32.6	
	75	100.0	174.4	
Total responses 75 100.0 174.4				
94 missing cases; 43 valid cases				

Q5 健康被害時の行動				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数11
q5s1.苦情相談をした	2	16.7	18.2	
q5s2.病院にかかった	2	16.7	18.2	
q5s4.その他	8	66.7	72.7	
	12	100.1		
Total responses 12 100.0 109.1				
126 missing cases; 11 valid cases				

Q6 苦情相談先				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数4
65s1.メーカー	1	20.0	25.0	
q6s9.面倒なので、何もしなかった	1	20.0	25.0	
q6s10.その他	3	60.0	75.0	
	5	100.0		
Total responses 5 100.0 125.0				
133 missing cases; 4 valid cases				

Q7 苦情相談に役立った姿勢				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数2
q7s5.健康被害事例等資料提供	2	100.0		
Total responses 2 100.0 100.0				
135 missing cases; 2 valid cases				

Group \$Q8 苦情相談で不十分だった姿勢				
	回答数	回答数%		回答者数1
q8s3.MSDS等製品情報提供に応じてくれなか Q8S3	1	100.0		
Total responses	1	100.0	100.0	
136 missing cases; 1 valid cases				

Q9 製品選択時の重視ポイント				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数133
q9s1.メーカー名	54	16.2	40.6	
q9s2.商品名	21	6.3	15.8	
q9s3.製品表示	95	28.5	71.4	
q9s4.値段	93	27.9	69.9	
q9s5.デザイン	49	14.7	36.8	
q9s6.宣伝	10	3.0	7.5	
q9s7.その他	11	3.3	8.3	
	333	99.9	250.3	
Total responses	333	100.0	250.4	
4 missing cases; 133 valid cases				

Q11 注目製品表示				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数122
q11s1.メーカー名	27	10.1	22.1	
q11s2.商品名	13	4.9	10.7	
q11s3.連絡先	19	7.1	15.6	
q11s4.材質表示	89	33.2	73.0	
q11s5.成分表示	113	42.2	92.6	
q11s6.使用上の注意	6	2.2	4.9	
q11s7.その他	1	0.4	0.8	
	268	100.1	219.7	
Total responses	268	100.0	219.7	
15 missing cases; 122 valid cases				

Q13 健康被害防止に役立つ表示内容				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数98
q13s1.連絡先	27	10.1	27.6	
q13s2.材質表示	66	24.7	67.3	
q13s3.成分表示	69	25.8	70.4	
q13s4.使用上の注意	54	20.2	55.1	
q13s5.有害性情報(毒性試験データ)	46	17.2	46.9	
q13s6.健康被害の事例情報	5	1.9	5.1	
	267	99.9	272.4	
Total responses	267	100.0	272.4	
39 missing cases; 98 valid cases				

Q15 役だったMSDS記載内容				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数7
q15s1.科学性物質等、会社情報	1	5.6	14.3	
q15s2.組織、成分情報	3	16.7	42.9	
q15s3.危険有害性の要約	4	22.4	57.1	
q15s4.応急措置	3	16.7	42.9	
q15s5.火災時の措置	1	5.6	14.3	
q15s6.漏出時の措置	1	5.6	14.3	
q15s7.取り扱い及び保管上の注意	1	5.6	14.3	
q15s9.物理的及び化学的性質	1	5.6	14.3	
q15s11.有害性情報	1	5.6	14.3	
q15s13.廃棄上の注意	1	5.6	14.3	
q15s16.その他の情報(引用文献など)	1	5.6	14.3	
	18	100.6	257.3	
Total responses 18 100.0 257.1				
130 missing cases; 7 valid cases				

Q16 製品表示・MSDS記載内容情報改善点				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数99
q16s1.配合成分全ての一覧表を記載する	52	21.8	52.5	
q16s2.化合物名、構造式、CASNo.等具体的に	14	5.9	14.1	
q16s3.有害性情報を数値データと共に具体的	55	23.1	55.6	
q16s4.健康被害の事例情報を具体的に記載す	72	30.3	72.7	
q16s5.引用文献情報をできるだけ記載する	17	7.1	17.2	
q16s6.その他(自由意見)	28	11.8	28.3	
	238	100	240.4	
Total responses 238 100.0 240.4				
38 missing cases; 99 valid cases				

Q4G 原因製品				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数14
q4g1.1.木材防腐剤を含む塗料	7	46.7	50.0	
q4g2.防腐処理木製品	8	53.3	57.1	
	15	100	107.1	
Total responses 15 100.0 107.1				
0 missing cases; 14 valid cases				

Q4S 製品の種類				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数12
q4s1.庭園用品(テーブル、イス)	3	21.4	25.0	
q4s2.樹木支柱	1	7.1	8.3	
q4s3.へい、ラテックス、しきり	5	35.7	41.7	
q4s4.ペランダ用品	1	7.1	8.3	
q4s5.その他	4	28.6	33.3	
	14	99.9	116.6	
Total responses 14 100.0 116.7				
2 missing cases; 12 valid cases				

Q4K 木材防腐剤の種類				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数8
q4k1.クレオソート	7	87.5	87.5	
q4k2.クレオソート以外	1	12.5	12.5	
	8	100	100	
Total responses 8 100.0 100.0				
6 missing cases; 8 valid cases				

Q4H 健康被害の症状(皮膚障害)				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数5
q4h1.刺激性皮膚炎	1	8.3	20.0	
q4h3.ひりひりした	4	33.3	80.0	
q4h4.ちくちくした	3	25	60.0	
q4h5.赤くなった	1	8.3	20.0	
q4h9.アトピー性皮膚炎	1	8.3	20.0	
q4h10.その他の症状	2	16.7	40.0	
	12	99.9	240.0	
Total responses 12 100.0 240.0				
9 missing cases; 5 valid cases				

Q4B 健康被害の症状(呼吸器障害)				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数8
q4b12.咳き込み	4	36.4	50.0	
q4b13.風邪引き症状	2	18.2	25.0	
q4b14.喘息様症状	5	45.5	62.5	
	11	100.1	137.5	
Total responses 11 100.0 137.5				
6 missing cases; 8 valid cases				

Q4Q 健康被害の症状(化学物質過敏症)				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数13
q4q16.頭痛	8	42.1	61.5	
q4q17.吐き気	5	26.3	38.5	
q4q18.疲労感	3	15.8	23.1	
q4q19.その他の症状	1	5.3	7.7	
q4q20.その他の健康被害	2	10.5	15.4	
	19	100	146.2	
Total responses 19 100.0 146.2				
1 missing cases; 13 valid cases				

F5 病歴				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数14
1.刺激性皮膚炎	7	15.2	50.0	
2.アレルギー性皮膚炎	5	10.9	35.7	
3.アトピー性皮膚炎	7	15.2	50.0	
4.喘息	8	17.4	57.1	
5.化学物質過敏症	5	10.9	35.7	
6.シックハウス症候群	6	13	42.9	
8.その他	8	17.4	57.1	
	46	100	328.5	
Total responses 46 100.0 328.6				
0 missing cases; 14 valid cases				

Q15 役だったMSDS記載内容				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数7
q15s1.科学性物質等、会社情報	1	5.6	14.3	
q15s2.組織、成分情報	3	16.7	42.9	
q15s3.危険有害性の要約	4	22.4	57.1	
q15s4.応急措置	3	16.7	42.9	
q15s5.火災時の措置	1	5.6	14.3	
q15s6.漏出時の措置	1	5.6	14.3	
q15s7.取り扱い及び保管上の注意	1	5.6	14.3	
q15s9.物理的及び化学的性質	1	5.6	14.3	
q15s11.有害性情報	1	5.6	14.3	
q15s13.廃棄上の注意	1	5.6	14.3	
q15s16.その他の情報(引用文献など)	1	5.6	14.3	
	18	100.6	257.3	
Total responses 18 100.0 257.1				
130 missing cases; 7 valid cases				

Q16 製品表示・MSDS記載内容情報改善点				
	回答数	回答数%	回答者数%	回答者数99
q16s1.配合成分全ての一覧表を記載する	52	21.8	52.5	
q16s2.化合物名、構造式、CASNo.等具体的に	14	5.9	14.1	
q16s3.有害性情報を数値データと共に具体的に	55	23.1	55.6	
q16s4.健康被害の事例情報を具体的に記載す	72	30.3	72.7	
q16s5.引用文献情報をできるだけ記載する	17	7.1	17.2	
q16s6.その他(自由意見)	28	11.8	28.3	
	238	100	240.4	
Total responses 238 100.0 240.4				
38 missing cases; 99 valid cases				

木材クレオソート

番号

Q16自由回答

121	ずっと昔、汽車の床からいやな臭いがしました。その臭いの元でしょうか？	
273	別紙アンケートにも書いたが、化学物質に対する安全基準をもっと厳しく。出来れば化学物質を使用せず安全な商品を企業に期待したい(日本企業の意識改革を)	
148	専門用語はわかりづらい。素人にもわかりやすい表示をしてほしい。	
227	隣が大工の作業場になっており、冬場はもちろん6月中旬頃までストーブを燃すと、二重サッシになっているにもかかわらず家の中にいつでも、ものすごい「くさき」と、ときには喉がひりひりするような事もあります。推測で言うことは、いけないと思いますが「まき」だけを燃やしているとは思われないのです。仕事柄合板や、又(釘の打ったところすべて防腐剤を塗っている)他の物も燃やしているのではと疑ってしまいます。紙の方から2回ほど言ってもらいましたが根拠がないだけに、なんの解決にもなりません。洗濯物にまで臭	
184	直接症状が出るような被害に合った事はありませんが、家を新築した時、新しい家具を買った時、目がチカチカしたり、臭いが気になったりしました。また、近所で、一般の人が猫よけとして道に巻く人がいます。こんな毒物を一般の人が買えるのはとても危険だと思います。	
59	ホームセンターに入っただけで目がちかちかします。ホームセンターに、そのような木材を置く時、メーカー側は、ホームセンター内の空気の汚れを計り、基準内にあるかどうかチェックする義務があると思います。	
109	クレオソートについては全く知りませんでした。今後気をつけようと思います。住宅購入を検討しているので…。	
24	食品をはじめさまざまな生活用品(住宅も含め)にアレルギーの原因物質があるとのことだが、できるだけ予防する、安全に気を付けることを消費者も心がけなくてはいけないと思う。しかし、物質名等難かしくて読む気がしないのが正直なところである。なんとか身近で分かりやすく(親しみやすく)してほしい	
97	有害物質が含まれているものは売らないでほしいし、使用してはいけないよう行政でも取り止めてほしい。…がそれがむずかしければ、有害物質がどれくらい含まれているのか(の可能性のあるもの)素人でも分かるよう表示してほしいし、そのように行政も促がしてほしい。	
190	製品の配合成分すべてを記載することは当然だと思うが、それだけでは不十分。素人にはそれがどういったものなのか理解できないことも多いので、その成分についての説明、特に有害性についての情報をなるべく詳しく記載するべきであろう。	
242	ホームセンターに行くと目がちかちかするような気がする。	
53	自分に関係する人間に関係のある事項しか(アレルギーのある者が家族にいても)知ろうとしないところがあります。まずは、いろいろなメディアを通して、浅く広くアレルギーについて知ってもらい、その後深めていってほしいです。(一般社会に浸透させるとして…)	
55	製品の生産国をよく見ます。	
8	娘がアトピーです。原因がよくわからない場面でひどい反応をおこすことがあります。もしかしたら、こういったことも関係するのかな？	
159	消費者のことを考えた表示というのが少ないと思う。何かあった時に企業に都合のいいようになっていると思う。	
31	体によくないもの(製品ではなく、材料。)は、使用しないのが一番だと思います	
296	ガーデニングがはやっているので、知らないうちに木材防腐剤を含んだ塗料や、防腐処理木材製品を使っているかもしれないですね。知らない、知らされない、ということは、恐ろしいものだと思います。	
69	木製品には、自然なイメージがあったが、防腐剤などが使われているとは知らなかった。これから購入する時には気をつけてみようと思った。	
277	注意事項は目立つ色と大きな文字で表示を希望	
153	全て記載があるとたずかるが、そうもいかない時電話やインターネットでわかる番号をきちんと表示できればいい対応にして欲しい。(よくわからない人が対応するのはこのましくない)	

193	<p>「MSDS」という言葉を始めてしりました。実際に、ホームセンターで、室内におきたいと思いガーデニング用ティラスを購入し、その際、気になった(室内においても平気か)点があり、人体に防腐剤などの影響はどうかかな?と思い、ラベルを読んだのですが、一切かかれておりませんでした。今回、この事を知り、部屋の中にあるティラスが大変きになります。夫と子供2人にアトピーが出ているのもそのためなのかと思ってしまいました。やはり有害性があるならばきちんと「MSDS」をしてもらいたいです。</p>	
195	<p>クレオソートは決められず原因は分かりませんが、塗料の臭いで皮膚が赤くなったり、頭痛、はき気がありません。なるべく近寄らないようにしています。厚生省とのつながりを持って、アレルギー全般に対する原因究明、薬を含む治療法の研究に力を入れつつ、薬害には注意を払っていただきたいです。</p>	

団体名	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効 アトピッコ・地球の子ネットワーク	137	100	100	100

q3.健康被害の原因

有効	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
無回答	127	92.7	92.7	92.7
木材防腐剤を含む塗料	4	2.9	2.9	95.6
防腐処理した木製品	5	3.6	3.6	99.3
全くなかった	1	0.7	0.7	100.0
合計	137	100	100	

有効	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
q10.製品表示を読みますか				
無回答	3	2.2	2.2	2.2
表示全体を丁寧に読む	35	25.5	25.5	27.7
成分表示、使用上の注意等一部だが				
きちんと読む	51	37.2	37.2	65.0
全体をさらっと読む	36	26.3	26.3	91.2
関心はあるが、読んだことがない	10	7.3	7.3	98.5
関心がない	2	1.5	1.5	100.0
合計	137	100	100	

q12.製品表示は、健康被害防止に役立っていると思いますか

有効	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
無回答	13	9.5	9.5	9.5
役に立っている	21	15.3	15.3	24.8
内容が具体的でなく役に立っていない	7	5.1	5.1	29.9
内容が理解出来ず役に立っていない	33	24.1	24.1	54.0
どちらともいえない	63	46.0	46.0	100.0
合計	137	100	100	

q14.MSDS認知度

有効	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
無回答	6	4.4	4.4	4.4
内容を読んだことがあり、よく理解出来	1	0.7	0.7	5.1
内容を読んだことがあるが、よく理解				
出来ない部分があった	4	2.9	2.9	8.0
聞いたことはあるが、読んだことがない	24	17.5	17.5	25.5
まったく知らない	102	74.5	74.5	100.0
合計	137	100	100	

性別

有効	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
無回答	1	0.7	0.7	0.7
男性	13	9.5	9.5	10.2
女性	123	89.8	89.8	100.0
合計	137	100	100	

年齢

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効 無回答	1	0.7	0.7	0.7
9歳以下	6	4.4	4.4	5.1
10歳代	6	4.4	4.4	9.5
20歳代	7	5.1	5.1	14.6
30歳代	69	50.4	50.4	65.0
40歳代	42	30.7	30.7	95.6
50歳代	5	3.6	3.6	99.3
70歳代以上	1	0.7	0.7	100.0
合計	137	100	100	

家族構成

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効 無回答	4	2.9	2.9	2.9
単身所帯	2	1.5	1.5	4.4
小学生以下の子ども有り	102	74.5	74.5	78.8
小学生以下の子ども無し	29	21.2	21.2	100.0
合計	137	100	100	

職業

	度数	パーセント	有効パーセント	累積パーセント
有効 無回答	2	1.5	1.5	1.5
給与生活者	28	20.4	20.4	21.9
自営・自由業	15	10.9	10.9	32.8
家事従事	66	48.2	48.2	81.0
学生	13	9.5	9.5	90.5
無職	3	2.2	2.2	92.7
その他	10	7.3	7.3	100.0
合計	137	100	100	